

Sorgente : <http://holisi.hasanaj.com/>

Autore : HOLSİ HASANAJ

Professore: LUDOVICA ADACHER

CORSO di INGEGNERIA INFORMATICA ROMA TRE

ANNO di PRODUZIONE: 2011-2012

## **ANALISI dei SISTEMI Ad Eventi**

**-Preparazione ESAME-**

**È proibita QUALUNQUE riproduzione di questo FASCICOLO,  
ANCHE parziale, IN LIBRI,**

**PUBBLICAZIONI ANCHE telematiche, cd, dvd, Siti Web e ogni  
ALTRA FORMA di pubblicazione**

**SENZA IL CONSENSO SCRITTO dell'autore.**

**IN particolare, è proibita LA VENDITA di questo FASCICOLO o di  
parti di esso IN QUALUNQUE FORMA.**



Analisi dei sistemi ad eventi

Sintesi

TEORIA PROBABILITÀ / CODE

1/3

**PROBABILITÀ**: un concetto fondamentale della teoria della probabilità è quello di **ESPERIMENTO**; che può definirsi come un'operazione la cui risposta è incerta. E' insieme di tutti i possibili risultati di un esperimento è detto spazio campione  $\Omega$ . ad ogni evento può essere associata una misura che quantifica la possibilità di questo evento accadere.

**PROBABILITÀ**: è una funzione  $P(\cdot): \Omega \rightarrow [0, 1]$  che associa ad ogni evento elementare  $\omega_i \in \Omega$  la sua probabilità  $P(\omega_i)$   $\rightarrow$  rappresenta la percentuale di volte che ci si aspetta che l'evento elementare accada.

$P(A) = \frac{\text{CASI FAVOREVOLI}}{\text{CASI POSSIBILI}}$   $\frac{P(x)}{\text{VARIABILE ALEATORIA}} \rightarrow \text{VALORE ATTESO}$

! La matematica probabilistica nasce invece proprio con lo scopo di dire qualcosa di più, ovvero per prevedere il futuro. Perché il futuro non è noto a priori possiamo "prevedere" il valore di  $x$  solo in termini probabilistici.

**VARIABILE ALEATORIA**: ogni singolo evento  $\omega_i$  di uno spazio campione delle prove  $\Omega$  può essere associato in modo biunivoco a un numero attraverso una particolare funzione matematica (ossia un insieme di valori).

$X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

La relazione tra i valori di una v.a. e le probabilità ad essi corrispondente è espressa dalla legge di probabilità che può assumere forme diverse.

**VALORE ATTESO**: data una variabile aleatoria  $X$  con il suo insieme di definizione  $\Omega$ , definiamo valore atteso di  $X$  la quantità  $\sum_{\omega \in \Omega} x P(x)$  medio peso probabilità di ogni valore che può assumere la v.a.

**FUNZIONE DENSITÀ DI PROBABILITÀ**:  $f_X(\cdot): X \rightarrow [0, 1]$  ( $P_X(\cdot)$  per caso discreto)

La funzione densità di probabilità rappresenta la probabilità che la variabile aleatoria  $X$  assuma il valore  $X_i$  in conseguenza dell'accadere di un certo evento elementare.

**FUNZIONE DISTRIBUZIONE DI PROBABILITÀ**: La distribuzione di probabilità  $F_X(x)$  di una variabile aleatoria  $X$ , esprime la probabilità che  $X$  assuma un valore minore o uguale a  $x$  ed è definita  $\forall x \in \mathbb{R}$  come  $F_X(x) = P(X \leq x)$



La funzione densità di probabilità e funzione di distribuzione sono legate.

$F_X(x) = \sum_{y \leq x} P_X(y)$   $F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(y) dy$

**TEORIA DELLE CODE** comprende lo studio matematico delle code o linee di attesa. La formazione delle linee di attesa è un fenomeno comune che si verifica ogni volta che la normale domanda per un servizio supera la capacità normale di attuare quel servizio.

① l'obiettivo è raggiungere un equilibrio economico fra le costo del servizio e il costo dell'attesa per quel servizio.

I sistemi di file d'attesa sono caratterizzati da un arrivo costante dei clienti, ciascun richiedente un'operazione (servizio ad un apposita unità/stazione di servizio).



$e = \begin{cases} 0 & \text{se } n \leq s \\ n-s & \text{se } n > s \end{cases}$   $t_w = t_q + t_s$

**VALORE ATTESO**  $(E_{ta}) = T_a$  un sistema di file d'attesa è costituito dalla combinazione di due processi stocastici: uno di arrivi ( $t_a$ ) ed uno di servizio caratterizzato da  $t_s$ .

- PARAMETRI**:
- $(t_a)$  = tempo arrivo del cliente / variabile aleatoria continua
  - $(t_s)$  = tempo di servizio / variabile aleatoria continua
  - DIMENSIONE CODA** / variabile deterministica
  - $(t_q)$  = tempo complessivo speso dal generico cliente nella coda
  - $(t_w)$  = tempo complessivo speso dal generico cliente nel sistema
  - $(S)$  = numero di server
  - $(N)$  = numero di clienti nel sistema / var. discreta
  - dimensione popolazione di utenti
  - comportamento del cliente dopo il servizio
  - $\rho$  = densità massima della coda, max utenti attese

$\lambda$  (freq. di arrivo) =  $\frac{1}{E(t_a)}$   
 $\mu$  (veloc. arrivo) =  $\frac{1}{E(t_s)}$

se  $S=1 \Rightarrow$  fattore di utilizzazione  $\rho = \frac{E(t_a) \lambda}{E(t_s) \mu} = \frac{\lambda}{\mu}$

Scopo dell'analisi di un sistema di file d'attesa è fondamentalmente quello di determinare la probabilità  $P_n(t)$  dei vari stati nel tempo  $\rightarrow$  frazione di tempo in cui il server è occupato

**LEGGI DI LITTLE**

$N = \lambda W$   $L = \lambda W_q$   $W = W_q + \frac{1}{\mu}$

$N$   $\rightarrow$  valor medio di clienti nel sistema  
 $\lambda$   $\rightarrow$  numero medio di arrivi nel sistema  
 $W$   $\rightarrow$  valor medio del tempo speso nel sistema



Una volta note le probabilità  $P_n(t)$  è possibile trovare le volte attese  $N$ , del numero di clienti nel sistema (n° clienti)  
 $N = E\{n\} = \sum_{n=0}^{\infty} n P_n$      $L = E\{L\} = \sum_{n=0}^{\infty} (n-1) P_n$      $W = E\{w\} = \int_0^{\infty} t \cdot f_w(t) dt$      $W_q = E\{t_q\} = \int_0^{\infty} t \cdot f_{t_q}(t) dt$

**KENDALL** : La prima lettera indica il tipo di ingressi, la seconda il tipo di servizi, e la terza il numero di serveri → inoltre ci sono anche (A) capacità di accettare un numero max di clienti (B) popolazione sorgente  
 (M) indica una distribuzione esponenziale (D) distribuzione deterministica (G) distribuzione generale  
 (E) per indicare una distribuzione di tipo Erlang con parametro k  
 (1) se vengono presentati due simboli significa che gli utenti hanno valore infinito  
 Inoltre studiamo il caso **REGIME** → in condizioni di stazionarietà

Se  $S=1$  →  $\rho = 1 - P_0$ , Interpretando  $P_0$  come la frazione di tempo durante la quale il server è inoperoso

**NASCITA E MORTE** : le termine nascita si riferisce all'arrivo di una nuova unità e il termine morte alla partenza di un'unità servita - no primi simmetria nel -

STATO AL TEMPO t	EVENTI DA t a t+Δt	PROBABILITÀ	LE NASCITE E LE MORTE si verificano a caso con una costante media che dipende solo dallo stato
$E_{n-1}$	un'entrata	$P_{n-1}(t) \cdot [\lambda_{n-1} \Delta t + o(\Delta t)]$	
$E_{n+1}$	un'uscita	$P_{n+1}(t) \cdot [\mu_{n+1} \Delta t + o(\Delta t)]$	
?	eventi multipli	$o(\Delta t)$	
$E_n$	nessun evento	$P_n(t) \cdot [1 - \lambda_n \Delta t - \mu_n \Delta t + o(\Delta t)]$	

$$P_n(t + \Delta t) = P_{n-1}(t) \lambda_{n-1} \Delta t + P_{n+1}(t) \mu_{n+1} \Delta t + P_n(t) [1 - \lambda_n \Delta t - \mu_n \Delta t] + o(\Delta t)$$

in stato  $\frac{P_n(t + \Delta t) - P_n(t)}{\Delta t} = \frac{dP_n(t)}{dt} = 0$  poiché sono in condizioni di stazionarietà

1)  $P_0 = \frac{\lambda_{n-1} \cdot \lambda_{n-2} \cdots \lambda_0}{\mu_n \cdot \mu_{n-1} \cdots \mu_1} \cdot P_0 \quad n \geq 1$     2)  $\sum_{n=0}^{\infty} P_n = 1$

$$P_n = \frac{\prod_{i=0}^{n-1} \lambda_i}{\prod_{j=1}^n \mu_j} P_0$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\prod_{i=0}^{n-1} \lambda_i}{\prod_{j=1}^n \mu_j}}$$

Funzione di distribuzione

Pr. almeno un arrivo in  $(0, t]$  }  $0$  per  $t < 0$      $F_{t_0}(t) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda t} & \text{per } t \geq 0 \\ 0 & \text{per } t < 0 \end{cases}$     valore atteso  $E(t_0) = \frac{1}{\lambda}$

Arrivi POISSONIANI, o ARRIVI ESPONENZIALI : processo di arrivi ad un sistema di file di attesa che soddisfa le ipotesi dei processi di sole nascite con  $E(n) = \lambda$

→ PROPRIETÀ di MARKOV (assenza di memoria)     $P_r(t_0 \leq t | t_0 > t_0) = P_r(t_0 \leq t - t_0)$  per  $t > t_0$

questo significa che sapere che in un certo intervallo  $t_0$  non si è verificato nessun arrivo non fornisce alcuna informazione in termini di probabilità, ovvero, qualsiasi sia l'istante in cui si inizi ad osservare un processo esponenziale è come se il processo iniziasse in quello istante.

1) DISTRIBUZIONE STAZIONARIA (PROCESSI DI NASCITA/MORTE) → quando il sistema di code ha raggiunto il regime stazionario, le probabilità di stato  $\{P_n(t)\}$  diventano costanti indipendenti dal tempo (STUDIOLO SCRIVERE QUESTI CASI)

→ Esiste una soluzione stazionaria se esistono finiti i seguenti limiti  $\lim_{t \rightarrow \infty} P_n(t) = P_0$  per  $n=0,1,2$

→ da cui le due formule di  $P_n$  e  $P_0$  → Inoltre si è ipotizzato che lo serie al denominatore converga

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\prod_{i=0}^{n-1} \lambda_i}{\prod_{j=1}^n \mu_j} < \infty$$

ATTENZIONE (NASCITE/MORTE)    (potrei coniare a tutti i costi che i clienti sono serviti nell'ordine di arrivo strategia: FIFO)

- APPLICAZIONI DEI PROCESSI DI NASCITA E MORTE -

**SISTEMI M/M/1**

Si consideri un sistema di file d'attesa con un solo server in cui il processo degli arrivi sia Poissoniano con  $\lambda$  e la funzione di distribuzione dei tempi di servizio sia esponenziale con parametro  $\mu$

M/M/1 → numero di serveri  
 ↳ associamo  $\lambda$  → tempo di arrivo → distribuzione esponenziale → variabile aleatoria continua  
 ↳ associamo  $\mu$  → tempo di servizio → distribuzione esponenziale

per le condizioni di stazionarietà  $\lambda_n = \lambda$  per  $n=0,1,2$  -  $\mu_n = \mu$  per  $n=1,2,3$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n < \infty \Rightarrow \rho = \frac{\lambda}{\mu} < 1 \Rightarrow \lambda < \mu$$

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} \quad P_n = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n P_0 = \rho^n (1 - \rho) \text{ per } n \geq 1$$

$$N = \frac{\rho}{1 - \rho} = \frac{\lambda}{\mu - \lambda} \quad W = \frac{1}{\mu - \lambda} \quad W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} \quad L = \frac{\rho^2}{1 - \rho}$$

1) se  $\lambda \geq \mu$  essendo la velocità di arrivo superiore alla velocità di servizio, le dimensioni della coda cresceranno a dismisura fino a divenire infinitamente grandi

↳ poiché una coda anche se  $\lambda < \mu$  in quanto  $\lambda$  e  $\mu$  sono valori attesi

$$f_T(t) = \mu(1 - \rho) e^{-\mu(1 - \rho)t} \text{ per } t \geq 0$$



Analisi dei sistemi ad eventi

Sintesi

2/3

TEORIA PROBABILITÀ / CODE

**SISTEMI M/M/S**

→ serveri in parallelo

Sistema di file d'attesa con arrivi poissoniani ed S serveri, ciascuno dotato di una densità di probabilità esponenziale del tempo di servizio con parametro  $\mu$  (indipendente da quello degli arrivi) ed S serveri presso servizio alle unità di arrivo. Processo di NASCITA-MORTE →

CONDIZIONI DI STAZIONARIETÀ:

→  $\lambda < S\mu$

$$\lambda_n = \begin{cases} \lambda & n=0,1,2,3 \\ n\mu & 1 \leq n \leq S \\ S\mu & n \geq S \end{cases}$$

$\mu_n$  → velocità media di servizio per alle quali le unità servono abbondano nel sistema.

$$P_0 = \frac{1}{\sum_{i=0}^{S-1} \frac{1}{i!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i + \frac{1}{S!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^S \frac{S\mu}{S\mu - \lambda}}$$

$$\begin{cases} P_i = \frac{1}{i!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i P_0 & 1 \leq i \leq S \\ P_i = \frac{1}{S!} \frac{1}{S^{i-S}} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i P_0 & i \geq S \end{cases}$$

$$L = \frac{1}{S!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^S P_0 \rho \frac{\rho}{(1-\rho)^2}$$

!! OSS: la probabilità che un cliente debba attendere è uguale alla probabilità che egli trovi nel sistema un numero di clienti maggiore o uguale al numero di serveri

**SISTEMI M/M/1/K**

L'ipotesi che il sistema di file d'attesa possa accomodare un numero comunque grande di clienti in attesa di essere serviti non può mai essere verificata

- Si suppone ora che la coda sia limitata, ossia che il numero massimo di clienti che possono stare contemporaneamente in coda nel sistema sia K
- Si suppone che l'intervallo tra arrivi consecutivi sia esponenziale con parametro  $\lambda$  e che un cliente che al suo arrivo trovi il sistema nello stato  $E_n$  abbandoni il sistema cercando servizio altrove senza alterare la distribuzione degli arrivi.

PROCESSO NASCITA-MORTE

$$\lambda_n = \begin{cases} \lambda & 0 \leq n \leq K-1 \\ 0 & n \geq K \end{cases}$$

K è la dimensione del sistema

!! OSS: si noti che  $\lambda$  non rappresenta l'effettiva frequenza media degli arrivi al sistema, visto che tiene conto anche degli arrivi che non entrano nel sistema quando lo trovano nello stato  $E_K$

$$P_0 = \frac{1}{\sum_{i=0}^{K-1} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i} = \frac{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^K}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)}$$

$$P_i = \begin{cases} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i P_0 & 1 \leq i < K \\ 0 & i \geq K \end{cases}$$

$$\lambda = \frac{\lambda}{E(t_a)} = \mu\rho = \mu(1 - P_0) = E \cdot \gamma$$

$$E = \frac{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^K}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)} < 1$$

→ frazione di clienti potenziali del sistema che può essere effettivamente servita

!! in questo caso non è richiesto che sia  $\frac{\lambda}{\mu} < 1$  perché la condizione di stazionarietà si riduce a  $\lambda < \mu$  in questo caso all'uso di un numero finito di termini quindi si verifica sempre

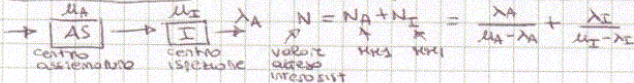
→ PROPRIETÀ DI AUTOREGOLAZIONE: esecuziona un certo numero di clienti, porta la frequenza effettiva degli arrivi ad essere minore di quella di completamento dei servizi

VALORE ATTESO DEI CLIENTI NEL SISTEMA:

$$N = \frac{\lambda}{\mu} - \frac{(K+1) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{K+1}}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{K+1}}$$

SISTEMA TANDEM: (C.A.TI CODE APERTE)

→ ho uno scambio con l'esterno con una o più frequenze data esterna





Sorgente : <http://holsi.hasanaj.com/>

Autore : HOLSİ HASANAJ

Professore: LUDOVICA ADACHEP

CORSO di INGEGNERIA INFORMATICA ROMA TRE

ANNO di PRODUZIONE: 2011-2012

TEOREMA DI JACKSON rete di code aperte,  $\frac{1}{\lambda_j}$  → valore atteso del tempo di arrivo,  $\frac{1}{\mu_j}$  valore atteso del tempo di servizio

- a) (IPOTESI) a) ogni  $\lambda_j$  distribuito esponenzialmente con  $\lambda_j$
- b) tempo di servizio distribuito esponenzialmente con  $\mu_j$
- c)  $P_{ij}$ , la probabilità di instradamento da  $i$  a  $j$  →  $\sum_{j=0}^M P_{ij} = 1$  → dove  $0$  è esterno al sistema  $M$  macchine  
↳ mi dice il peso degli archi → probabilità di passare dalla macchina  $i$  a  $j$
- d) Code rielimitate
- e) prob. che nella stazione  $j$  ci siano  $n_j$  clienti  $f_j(n_j) = \begin{cases} \frac{1}{n_j!} \left( \frac{\lambda_j}{\mu_j} \right)^{n_j} f_j(0) & n_j \leq s_j \\ \frac{1}{s_j! s_j^{n_j - s_j}} \left( \frac{\lambda_j}{\mu_j} \right)^{n_j} f_j(0) & n_j > s_j \end{cases}$

affinché questa sia una distribuzione di probabilità si deve avere che:  
 $\sum_{n_j=0}^{\infty} f_j(n_j) = 1$      $\lambda_j < s_j \mu_j$      $\lambda$  effettivo → reali arrivi alla stazione (tempo certo delle interconnessioni tra stazioni)

$$\lambda_j = \lambda_j + \sum_{i=1}^M P_{ij} \cdot \lambda_i$$

(TESI)  $P(n_1, \dots, n_M) = \prod_{j=1}^M f_j(n_j)$  possiamo trattare le stazioni come se fossero indipendenti poiché ho sostituito  $\lambda$  con  $\lambda$  effettivo  
↳ ci dice che le variabili sono indipendenti, quindi posso considerare ogni singolo sistema separatamente

⚠️ così calcolando  $\lambda$ , posso utilizzare tutte le formule scritte in precedenza:  $M/M/1$  e etc... etc



Analisi dei sistemi ad eventi

Sintesi  
3/3

RETI DI CODE

Le reti di code sono oggetto di studi approfonditi sia dal punto di vista modellistico che specificamente matematico → nei 70' si è cominciata a studiare la possibilità di applicare queste metodologie ai sistemi produttivi.

**RETE DI CODE**: è l'interconnessione di un insieme di  $M$  stazioni ( $j=1..M$ ) ciascuna costituita da uno o più server e una coda. La stazione  $j$  consiste di  $s_j$  server identici ed in parallelo.

↳ **TEOREMA 1**: se il numero degli arrivi in un intervallo di tempo di lunghezza  $t$  ha distribuzione poissoniana, i tempi di intervento alla stazione ha distribuzione esponenziale

↳ **TEOREMA 2**: se somma di variabili aleatorie poissoniane di parametri  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  rispettivamente è una variabile aleatoria poissoniana di parametro  $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n$

• **TEMPO INTERARRIVO**: è una variabile aleatoria per cui tempo che intercorre tra due successivi arrivi ad un sistema di servizio

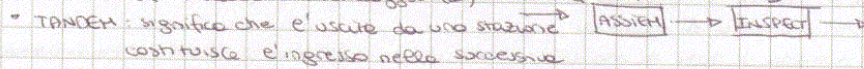
↳ **TEOREMA 3 (BUTLER)**: Il processo delle uscite da un sistema MMS con coda di capacità infinita è un processo poissoniano di parametro  $\lambda$  uguale a quello che caratterizza il processo degli arrivi a tale sistema

**RETE APERTA**: sono possibili ingressi nella rete dall'esterno e uscite verso l'esterno

↳ è un insieme di  $M$  stazioni interconnesse da un sistema di trasporto, in cui possono avvenire ingressi di clienti nel sistema, uscite dal sistema, o trasferimenti di un cliente da una stazione a un'altra

• La scelta della stazione a cui il cliente si va a porre può essere sia deterministica che stocastica → processo aleatorio, è la versione probabilistica del concetto di sistema dinamico

**SISTEMA TANDEM**: rappresenta il reparto di assemblatura di un sistema produttivo, in cui i componenti sono prelevati da un magazzino e posti in scatola (KIT), dopodiché sono arrivati all'assemblatura (A) successivamente al collaudo e imballaggio (I) **KITTING**  $\mu_A$   $\mu_I$



• **STATO**: può essere descritto come il numero di clienti presenti nel sistema ad un certo istante

• **DISTRIBUZIONE DI EQUILIBRIO**: perché il sistema l'ammetta, il valore atteso del numero di volte che si osserva un ingresso in qualunque stato nell'unità di tempo deve uguagliare il valore atteso del numero di volte che si osserva un uscita da quello stato  $\lambda P(0,0) = \mu P(0,1)$

**TEOREMA JACKSON**:

(HP) → 1) Gli arrivi dall'esterno a ciascuna stazione  $j$  sono poissoniani con  $\lambda_j$  frequenza media

→ 2) I tempi di servizio in ciascun server della stazione  $j$  sono esponenziali di parametro  $\mu_j$

→ 3) la disciplina di servizio è fifo (FIRST IN FIRST OUT)

→ 4) un cliente che esce dalla stazione  $j$  ha probabilità  $p_{jk}$  di essere instradato alla stazione  $k$  e probabilità  $p_{j0}$  di uscire dal sistema ( $p_{j0} = 1 - \sum_{k=1}^M p_{jk}$ )

→ 5) ogni stazione ha un buffer d'ingresso illimitato

**OSSERVAZIONE**: tutti i pezzi che arrivano a ciascuna stazione di lavorazione vengono trattati allo stesso modo con tempo medio di lavorazione  $1/\mu_j$  indipendentemente dal fatto che essi visitino la stazione  $j$  per la prima volta o no

$$f_j^A(n_j) = \begin{cases} \frac{1}{n_j!} \left(\frac{\lambda_j}{\mu_j}\right)^{n_j} f_j^A(0) & \text{per } n_j \leq s_j \\ \frac{1}{s_j! s_j^{n_j-s_j}} \left(\frac{\lambda_j}{\mu_j}\right)^{n_j} f_j^A(0) & \text{per } n_j > s_j \end{cases}$$

↳  $f_j^A(0)$  è tale che  $\forall j$  si ha  $\sum_{n=0}^{\infty} f_j^A(n) = 1$

e se  $\forall$  stazione vale  $\lambda_j < s_j \mu_j$   
→ la capacità produttiva di ciascuna stazione deve essere strettamente maggiore della frequenza effettiva degli arrivi a quella stazione

(TH) → allora esiste una distribuzione stazionaria di probabilità, e la probabilità che il sistema si trovi nello stato  $(n_1, n_2, \dots, n_M) = \prod_{j=1}^M f_j^A(n_j)$

Il th JACKSON ci dice che l'interazione tra le varie stazioni può interamente riassumersi attraverso le frequenze effettive degli arrivi  $\lambda_j$

→ I termini  $f_j^A(n_j)$  che figurano nell'espressione della probabilità  $P(n)$  sono esattamente gli stessi che esprimono la probabilità di avere  $n_j$  clienti alla stazione  $\mu_j$  preso singolarmente quando il processo degli arrivi a questa stazione è descritto da una distribuzione esponenziale di parametro  $\lambda_j$  e un capacità di servizio  $\mu_j$

$$P(n_1, n_2, \dots, n_M) = \prod_{j=1}^M \rho_j^{n_j} (1 - \rho_j) \quad W = N/\lambda \quad \lambda = \sum_{j=1}^M \lambda_j \quad \rho_j = \frac{\lambda_j}{\mu_j} \rightarrow \text{valore atteso del numero di visite di un pezzo alla stazione } j$$



→  $\lambda_j = 1 / (W_j - \lambda_j)$  → valore atteso del tempo trascorso in media da un pezzo nella stazione  $j$   
 ↳ è valido soltanto quando le pezzi vi s'ita la stazione  $j$  una e una sola volta

$\lambda_j = \nu_j \cdot W_j$  → tiene conto anche delle visite multiple

**EQUAZIONE DI EQUILIBRIO**  $P_{JK}$  lo stato  $(n_1, n_2, \dots, n_{j+1}, n_{j+2}, \dots, n_n)$  → ovvero lo stato che differisce da  $n$  per le fatto di avere un pezzo in più in  $j$  e un pezzo in meno in  $k$ .

$n_{j+1} \rightarrow (n_1, n_2, \dots, n_{j+1}, \dots, n_n)$   $n_{j-1} \rightarrow (n_1, n_2, \dots, n_{j-1}, \dots, n_n)$

$f_j(n)$  è la frequenza dei servizi nella stazione  $j$  quando ci troviamo nello stato  $n = (n_1, n_2, \dots, n_n) = \min(n_j, s_j) \mu_j$

$$\sum_{j=1}^M \sum_{n_j=1}^n \lambda_j P(n) + \sum_{j=1}^M f_j(n) P(n) = \sum_{j=1}^M \lambda_j P(n_{j+1}) + \sum_{j=1}^M \rho_{j0} f_j(n_{j0}) P(n_{j0}) + \sum_{j=1}^M \sum_{i=1, i \neq j}^M \rho_{ji} f_j(n_{ji}) P(n_{ji})$$

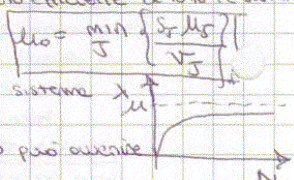
**FREQUENZA EFFETTIVA ARRIVI**: In una generica rete di code aperte, un pezzo può visitare una stazione  $j$  anche diverse volte prima di uscire dal sistema → il valore della (frequenza media e fittiva) degli arrivi a  $j$  può essere superiore al valore  $\lambda_j$  che tiene conto solo degli arrivi dall'esterno

$$\lambda'_j = \lambda_j + \sum_{k=1}^M \lambda_k P_{kj}$$

**THROUGH PUT** rappresenta la produttività, si misura in pezzi/unità di tempo

Per una generica rete di code aperte, il calcolo della relazione tra  $\lambda$  e  $N$  è abbastanza ma da qualitativo lo stesso momento (ex M/M/1) →  $N = \lambda / (\mu - \lambda)$  → col aumento del working process oltre un certo valore corrisponde aumenti del throughput sempre meno significativi. Il valore critico raggiungevole con un work-in-progress process infinitamente alto è limitato, dalla stazione di servizio meno efficiente di tutto il sistema chiamato collo di bottiglia ( $\mu_0$ ) → capacità produttiva dell'intera rete

**RETI CHIUSE** → si dice tale se il numero di clienti che fluiscono nella rete rimane costante. Dal punto di vista operativo non appena un pezzo esce dal sistema viene subito rimpiazzato da un nuovo pezzo entrante.



↳ EX: il numero di pallet è limitato e quindi l'ingresso di un nuovo pezzo può avvenire solo quando un pallet occupato si rende disponibile

①  $N$ , indicherà il numero complessivo di pezzi nel sistema → non è più un valore atteso di una variabile aleatoria bensì un parametro di controllo

• Il numero di stati di una rete chiusa in cui circolano  $N$  clienti è evidentemente finito. Esso è pari a tutti i modi possibili di distribuire  $N$  oggetti identici tra  $M$  contenitori

↳ visto che il numero di clienti è limitato → ha sempre una distribuzione stazionaria di prob.

**VISIT COUNT**:  $\nu_j = \sum_{k=1}^M P_{kj} \nu_k$  → ha il significato di una variabile di riferimento il quanto gli altri  $\nu_k$  saranno relativi a tale  $\nu_j$ . Si fissa convenzionalmente a 1 la stazione I/O

$\nu_i = 1$  in quanto in è verti che tale stazione verrà visitata una ed una sola volta da ciascun pezzo finché entrante

**EQ. DI EQUILIBRIO**: un parametro importante è la quantità di tempo che mediamente un pezzo trascorre in servizio in un centro  $j$   $X_j = \frac{\nu_j}{\mu_j}$

$P(n) \sum_{j=1}^M f_j(n)$  → valore atteso del numero di volte che si esce da tale stato

↳ valore il valore atteso del numero di volte che si entra nello stato  $n$  e considero quelli che differiscono da  $n$  per un del pezzo

**TEOREMA GORDON**: costruisce le corrispettivo del teorema di JACKSON per le reti chiuse

$$P(n) = \frac{1}{G(N)} \prod_{j=1}^M f_j(n_j) \quad f_j(n_j) = \begin{cases} \frac{X_j^{n_j}}{n_j!} & \text{per } n_j \leq s_j \\ \frac{X_j^{n_j}}{s_j! s_j^{n_j-s_j}} & \text{per } n_j \geq s_j \end{cases} \quad G(N) = \sum_n \prod_{j=1}^M f_j(n_j)$$

-  $G(N)$  è la somma dei prodotti delle  $f_j(n_j)$  per tutti gli stati  $n$  caratterizzati dal fatto di avere esattamente  $N$  pezzi → prodotto per ognuno dei modi di assegnare  $N$  pezzi a  $M$  macchine

↳  $G(j, n) = \sum_{k=0}^n f_j(k) G(j-1, n-k)$  → è essenziale specificare il numero delle stazioni

$G(j, n)$  la somma dei termini relativi a tutti i modi possibili di assegnare  $n$  pezzi alle prime  $j$  stazioni

$G(M, N) = G(M-1, N) + X_M G(M, N-1)$  → non dip. dalla numerazione dei stati al sistema

**THROUGH PUT** → nelle reti aperte in condizioni di stazionarietà è pari alla frequenza complessiva degli arrivi

↳ prob. che nella stazione  $M$  vi siano esattamente  $k$  pezzi  $X = \frac{G(M, N-1)}{G(M, N)}$   $B_j = X_j X$  → valore atteso del numero di serveri attivi alla stazione  $j$

$\lambda_j = X_j \nu_j$  → freq. media degli arrivi alla stat.  $j$

① OSS: se si fosse voluto conoscere la prob. di avere  $k$  pezzi in un'altra stazione  $j$ , avremmo dovuto rinominare le stazioni partendo  $j$  come ultima stazione.



## FORMULARIO RETI DI CODE

### CODE APERTE

$$N = \sum_{i=1}^M N_i$$

Numero di clienti nel sistema

$$N_i = \frac{\lambda_i}{\mu_i - \lambda_i}$$

Numero di clienti della stazione i-esima se è MHI

$$N_i = L_i + \frac{\lambda_i}{\mu_i}$$

Numero di clienti nella stazione i-esima se è MMS

$$W = \sum_{i=1}^M W_i \cdot r_i$$

Tempo che impegna un pezzo per attraversare il sistema

$$W_i = \frac{1}{\mu_i - \lambda_i}$$

Tempo per attraversare la stazione i (MHI)

$$W_i = \frac{L_i}{\lambda_i} + \frac{1}{\mu_i} = \frac{N_i}{\lambda_i}$$

Tempo per attraversare la stazione (MMS)

$$W_q = \sum r_i W_{q_i}$$

Tempo che un cliente attende in coda nell'intero sistema

$$W_{q_i} = \frac{1}{\mu_i - \lambda_i} - \frac{1}{\mu_i}$$

Tempo in coda per una stazione MHI

$$W_{q_i} = \frac{L_i}{\lambda_i}$$

Tempo in coda per una stazione MMS

$$X_{R_i}^{\text{TUTTI}} = \lambda_i \quad X_{T_i}^{\text{TUTTI}} = S_i \mu_i$$

Produttività reale e teorica per tutti i pezzi

$$X_{R_i}^{\text{FINITI}} = X_R \quad X_{T_i}^{\text{FINITI}} = \frac{S_i \mu_i}{r_i}$$

Produttività reale e teorica per i pezzi finiti

$$X_R = \sum \lambda$$

Produttività reale del sistema

$$X_T = \min \left\{ \frac{S_i \mu_i}{r_i} \right\}$$

Produttività teorica del sistema

$$P_0 = 1 - \rho = 1 - \frac{\lambda_j}{S_j \mu_j} \quad (\text{MHI}) \quad \rho = \frac{\lambda_j}{S_j \mu_j} \quad (\text{MMS})$$



$$M/M/\infty \rightarrow \boxed{L=0} \quad \boxed{Wq=0} \quad \boxed{N=\rho=\frac{\lambda}{\mu}} \quad \boxed{W=\frac{1}{\mu}}$$

**CODE CHIUSE** (!) non valgono le leggi per i sistemi M/M/1 - M/M/S in quanto gli arrivi non sono esponenziali

$$\boxed{x_i = \frac{\gamma_i}{\mu_i}} \quad \text{Valore atteso del tempo speso in una stazione}$$

$$\boxed{W = \sum_{i=1}^M \gamma_i W_i = \frac{N}{x_R}} \quad \text{Valore atteso del tempo impegnato per attraversare il sistema}$$

$$\boxed{W_s = \sum_{i=1}^M x_i = \sum_{i=1}^M \gamma_i W_s} \quad \text{Valore atteso del tempo di servizio del sistema}$$

$$\boxed{Wq = \sum_{i=1}^M \gamma_i Wq_i = \frac{N}{x_R} - \sum_{i=1}^M x_i} \quad \text{Valore atteso del tempo in coda al sistema}$$

$$\boxed{W_i = \frac{N_i}{x_R}} \quad \text{Valore atteso del tempo impegnato per attraversare una stazione}$$

$$\boxed{W_{s_i} = \frac{1}{\mu_i} \cdot \gamma_i = x_i} \quad \text{Tempo di servizio di una stazione}$$

$$\boxed{Wq_i = \frac{N_i}{x_R} - x_i} \quad \text{Valore atteso del tempo speso in coda in una stazione}$$

$$\boxed{x_R = \frac{G(H, N-1)}{G(H, N)}} \quad \text{Produttività reale del sistema}$$

$$\boxed{x_T = \frac{\sum_{i=1}^M s_i \mu_i}{\gamma_i}} \quad \text{Produttività teorica del sistema}$$

$$\boxed{x_{R_i} = \gamma_i x_R} \rightarrow \text{Produttività della stazione i-esima reale}$$

$$\boxed{x_{T_i} = s_i \mu_i} \rightarrow \text{Produttività teorica della stazione i-esima}$$

$$\boxed{P(n_H = k) = \frac{\phi_H(k) \cdot G(H-1, N-k)}{G(H, N)}} \quad \text{Prob. che nell'ultima stazione ci siano k clienti}$$

$$\boxed{N_H = \sum_{k=1}^N k \cdot P(n_H = k) = \sum_{k=1}^N k \cdot \frac{\phi_H(k) \cdot G(H-1, N-k)}{G(H, N)}}$$

$$\boxed{L_i = N_i - x_i \cdot x_{R_i}}$$



Sorgente : <http://holisi.hasanaj.com/>

Autore : HOLSİ HASANAJ

Professore: LUDOVICA ADACHEP

CORSO di INGEGNERIA INFORMATICA ROMA TRE

ANNO di PRODUZIONE: 2011-2012

